

OBEC HRADČANY

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ÚZEMNÍ PLÁN HRADČANY

Zastupitelstvo obce Hradčany, příslušné podle ust. § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, za použití ust. § 43 odst. 4 a ust. § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů, a ust. 84 odst. 2 písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších právních předpisů,

v y d á v á

Územní plán Hradčany

v rozsahu části:

I. Územní plán

Textová část, obsahující

- I/A. Vymezení zastavěného území,
- I/B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,
- I/C. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,
- I/D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování,
- I/E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně,
- I/F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymežování stavebních pozemků a intenzity jejich využití),
- I/G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- I/H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona,
- I/I. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona,

- I/J. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření,
- I/K. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci,
- I/L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
- I/M. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání,
- I/N. Stanovení pořadí změn v území (etapizace),
- I/O. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt,
- I/P. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

Grafická část, tvořená výkresy

- | | | |
|------------|---|---------------|
| I/1 | – Výkres základního členění území | měř. 1:5 000, |
| I/2 | – Hlavní výkres | měř. 1:5 000, |
| I/3 | – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | měř. 1:5 000, |
| I/4 | – Koncepce dopravní a technické infrastruktury | měř. 1:5 000. |

Textová část a grafická část jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, jehož jsou přílohou.

Sdělení o ukončení platnosti územně plánovací dokumentace

Nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Hradčany, se ukončuje platnost

1. Územního plánu obce Hradčany, schváleného usnesením z 8. zasedání Obecního zastupitelstva v Hradčanech dne 30.03.1999, a Obecně závazné vyhlášky obce Hradčany č. 6/1999 o závazné části územního plánu obce Hradčany, která nabyla účinnosti dne 20.05.1999,
2. Změny č. 1 územního plánu obce Hradčany, schválené usnesením č. 4 ze 4. zasedání Zastupitelstva obce Hradčany dne 18.08.2006, a Obecně závazné vyhlášky obce Hradčan č. 1/2006, kterou se mění a doplňuje Obecně závazná vyhláška Obce Hradčany č. 6/1999 o závazné části územního plánu obce Hradčany, která nabyla účinnosti dne 04.09.2006,
3. Změny č. 2 územního plánu obce Hradčany, vydané Zastupitelstvem obce Hradčany dne 10.12.2009 formou opatření obecné povahy Změna č. 2 územního plánu obce Hradčany, vydaného pod čj.: 1825/2009, které nabylo účinnosti dne 04.02.2010.

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění Územního plánu Hradčany tvoří:

II. Odůvodnění územního plánu

Textová a tabulková část, obsahující

- II/A. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- II/B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území,
- II/C. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- II/D. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů,
- II/E. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,
- II/F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu
 1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona
 2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona
 3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona
 4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,
- II/G. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí,
- II/H. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona,
- II/I. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly,
- II/J. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty,
- II/K. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,
- II/L. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch,
- II/M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

Grafická část, tvořená výkresy

- | | | | |
|------|---|--|-----------------|
| II/1 | – | Koordináčn í výkres | m ěř. 1:5 000, |
| II/2 | – | V ýkres širš ích vztahů | m ěř. 1:50 000, |
| II/3 | – | V ýkres předpokládaných záborů půdního fondu | m ěř. 1:5 000, |
| II/4 | – | Technická infrastruktura | m ěř. 1:5 000. |

Textová a tabulková část a grafická část jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, jehož jsou přílohou.

III. Odůvodnění zpracované pořizovatelem ve smyslu ust. § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů

III/A. Výsledek přezkoumání územního plánu podle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů

III/A.1. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

III/A.1.1. Výsledek přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Hradčany s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15.04.2015, je obsahem části II. Odůvodnění územního plánu, Textová a tabulková část, kap. II/A.1.

Pořizovatel přezkoumal provedené vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Hradčany s politikou územního rozvoje s tímto výsledkem:

Územní plán Hradčany je s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 v souladu.

Soulad návrhu Územního plánu Hradčany s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 byl potvrzen i stanoviskem nadřízeného orgánu územního plánování, Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, vydaným k návrhu územního plánu pod čj.: KUOK 40530/2013 ze dne 06.05.2013. V rámci veřejného projednání pak krajský úřad jako nadřízený orgán stanovisko k částem řešení, které byly změněny od společného jednání, tj. stanovisko i z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, neuplatnil, čímž upravené řešení resp. soulad územního plánu se schválenou Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky osvědčil.

III/A.1.2. Výsledek přezkoumání souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Hradčany s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, kterou jsou Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.02.2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 formou opatření obecné povahy pod čj.: KÚOK/8832/2008/OSR-1-1/274, které nabylo účinnosti dne 28.03.2008, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.04.2011 usnesením č. UZ/19/44/2011 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 28400/2011, které nabylo účinnosti dne 14.07.2011, je obsahem části II. Odůvodnění územního plánu, Textová a tabulková část, kap. II/A.2.

Pořizovatel přezkoumal provedené vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Hradčany s územně plánovací dokumentací vydanou krajem s tímto výsledkem:

Územní plán Hradčany je se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění v souladu.

Soulad návrhu Územního plánu Hradčany s územně plánovací dokumentací vydanou krajem byl potvrzen i stanoviskem nadřízeného orgánu územního plánování, Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, vydaným pod čj.: KUOK 40530/2013 ze dne 06.05.2013.

III/A.2. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Hradčany s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je obsahem části II. Odůvodnění územního plánu, Textová a tabulková část, kap. II/C.

Pořizovatel přezkoumal provedené vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Hradčany s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území s tímto výsledkem:

Územní plán Hradčany cíle a úkoly územního plánování specifikované v ust. § 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů splňuje.

III/A.3. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Hradčany s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů je obsahem části II. Odůvodnění územního plánu, Textová a tabulková část, kap. II/D.

Pořizovatel přezkoumal provedené vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Hradčany s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů s tímto výsledkem:

Územní plán Hradčany je zpracován v souladu se sledovanými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších právních předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších právních předpisů.

Obsahově je naplněna příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších právních předpisů. V souladu s možností stanovenou v této příloze je koncepce dopravní a technické infrastruktury zpracována na samostatném výkrese.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezeny a podrobněji členěny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších právních předpisů. Vymezení druhu plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v ust. § 4 až 19 uvedené vyhlášky, je v odůvodnění územního plánu v souladu s ust. § 3 odst. 4 této vyhlášky patřičně zdůvodněno.

III/A.4. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Hradčany s požadavky zvláštních právních předpisů je obsahem části II. Odůvodnění územního plánu, Textová a tabulková část, kap. II/E.

Pořizovatel přezkoumal soulad s tímto výsledkem:

Územní plán Hradčany je zpracován v souladu se zvláštními právními předpisy, což dokládá i celkový kladný výsledek projednání návrhu územního plánu.

Společně jednání o návrhu Územního plánu Hradčany pro dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce se uskutečnilo dne 14.03.2013. Stanoviska podaly dotčené orgány zastoupené úřady:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, čj.: MMPPr/025495/2013/STAV/ZP/Eh, 11.03.2013,
- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, čj.: MMPPr/025510/2013/Ha, 11.09.2013,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, čj.: KUOK 19351/2013, 21.02.2013,
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, čj.: KHSOC/03375/2013/PR/HOK, 25.03.2013,
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, čj.: SVS/2013/018552-M, 21.03.2013,
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Pobočka Přerov, zn.: SPU 060539/2013, 12.03.2013,
- Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc, čj.: 12110/ENV/13, 291/570/13, 13.03.2013,
- Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel, čj.: MZDR 6050/2013-2/OZD-ČIL-L, 19.02.2013,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, zn.: 7161/2013/31100, 21.02.2013,
- Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, čj.: 1265/33885/2013- 1383 - ÚP-OL, 19.03.2013,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, čj.: KUOK 40530/2013, 06.05.2013.

Po stanoveném termínu uplatnil stanovisko Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, čj.: KOUK 36462/2013, 15.04.2013.

Dále uplatnil připomínku Josef Tomčík, Hradčany 37, 751 11 Radslavice.

Na základě výsledku vyhodnocení uplatněných stanovisek a připomínky byla dokumentace návrhu Územního plánu Hradčany upravena. Byly provedeny následující úpravy:

- ve smyslu stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, příslušného orgánu ochrany přírody byl dopracován limit využití území – přírodní památka Lesy u Bezuchova, vyhlášená Nařízením Olomouckého kraje č. 12/2012 ze dne 5. 6. 2012,
- dále byla na základě stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, požadavku příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu stanovena etapizace zástavby u navržené zastavitelné plochy Z05,
- byl akceptován požadavek uplatněný Českou republikou – Ministerstvem obrany, příslušným dotčeným orgánem v oblasti bezpečnosti a obrany státu, na opravu limitů využití území a zájmových území Ministerstva obrany,
- na základě připomínky vlastníka pozemků v zastavěném území byla provedena změna v jejich využití.

Nebylo vyhověno požadavkům Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí, příslušnému orgánu ochrany přírody a krajiny:

- na doplnění prvků územního systému ekologické stability – chybějících interakčních prvků dle plánu společných zařízení zpracovaného v rámci Komplexní pozemkové úpravy Hradčany na Moravě, když s ohledem na podrobnost územního plánu je umístění interakčních prvků a účelových komunikací ošetřeno jejich přípustností v podmínkách pro využití ploch NZ – plochy zemědělské,
- požadavku na úpravu vymezení prvku územního systému ekologické stability – lokálního biokoridoru LK23/47 tak, aby byl situován s dostatečnou šířkou mimo břehový porost vodoteče na k. ú. Hradčany na Moravě, když po provedené drobné úpravě tohoto biokoridoru vedeného po pravobřežním přítoku Šišemky na hranici obcí Hradčany a

Šišma je koordinace lokálního biocentra LC11/47 a lokálního biokoridoru LK23/47 zajištěna koordinací komplexních pozemkových úprav na území těchto obcí.

Vyhodnocení stanoviska bylo tímto dotčeným orgánem odsouhlaseno, přičemž z hlediska požadavku na úpravu lokálního biokoridoru, původně vyhodnocenému na zohlednění a provedení úpravy, bylo navrhované řešení odsouhlaseno při veřejném projednání.

V rámci společného jednání uplatnila následně obec Hradčany požadavek na úpravu návrhu územního plánu spočívající ve změně uspořádání ploch a způsobu využití zastavitelné plochy Z06 a navazujících ploch, vč. zúžení vymezeného lokálního biokoridoru LK10/47. Úprava prvku územního systému ekologické stability byla opět příslušným dotčeným orgánem ochrany přírody odsouhlasena.

Stanoviska ostatních dotčených orgánů byla buď souhlasná nebo bez připomínek k předloženému řešení.

Potřeba řešení rozporů podle ust. § 51 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů nenastala.

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Hradčany s odborným výkladem se konalo dne 21.09.2015. V rámci projednání byla písemně uplatněna podání dotčených orgánů zastoupených úřady:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, čj.: MMP/099383/2015/STAV/ZP/Eh, 09.09.2015,
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, čj.: SVS/2015/081918-M, 10.08.2015,
- Ministerstvo životního prostředí České republiky, Odbor výkonu státní správy VIII, čj.: 55641/ENV/15, 11275/570/15, 02.09.2015,
- Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, čj.: MOCR 14551-1/2015 - 6440, 14.08.2015.

Na základě výsledku projednání byla dokumentace návrhu Územního plánu Hradčany opět upravena. Opodstatněné požadavky dotčených orgánů byly zohledněny provedením následujících úprav:

- ve smyslu stanoviska Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí, požadavku příslušného orgánu státní památkové péče byla doplněna památka místního významu v části II. Odůvodnění územního plánu, kap. II/J.B.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území (AD I/B.3.) a ve výkresu č. II/1 Koordinační výkres,
- byl akceptován požadavek uplatněný Ministerstvem obrany, Sekcí ekonomickou a majetkovou, Odborem ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, příslušným dotčeným orgánem v oblasti bezpečnosti a obrany státu, na vypuštění ochranných pásem letiště tj. již nehájených limitů využití území a zájmových území Ministerstva obrany z textové i grafické části odůvodnění územního plánu.

Nebylo vyhověno požadavkům orgánu státní památkové péče:

- na doplnění textu týkajícího se limitu využití území dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, do textové části I. Územní plán, protože výroková část limity využití území vyplývající ze zákonných ustanovení nemůže obsahovat a tento je součástí odůvodnění územního plánu – na základě požadavku byla formulace textu týkající se území s předpokládanými archeologickými nálezy v části II. Odůvodnění územního plánu, kap. II/E.3.7. Ochrana kulturních a historických hodnot pouze upřesněna,
- na doplnění limitu využití území dle zákona č.122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech, ve znění pozdějších právních předpisů, neboť požadované je jako limit využití území obsahem části II. Odůvodnění územního plánu, kap. II/E.3.7. Ochrana kulturních a historických hodnot.

Stanoviska ostatních dotčených orgánů byla opět bez připomínek k předloženému návrhu Územního plánu Hradčany, nebo souhlasná, anebo se uvedená upozornění týkala problematiky již obsažené v řešení návrhu územního plánu nebo nad rámec její podrobnosti, či se týkala následných správních řízení.

V průběhu řízení o návrhu Územním plánu Hradčany neuplatnili vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení územního plánu, oprávněný investor ani zástupce veřejnosti žádné námitky. Z řad veřejnosti ani sousedními obcemi nebyly uplatněny žádné připomínky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán proto nemusely zaujímat žádné stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách ani k návrhu vyhodnocení připomínek. Z hlediska připomínky uplatněné vlastníkem pozemků v rámci společného jednání o návrhu územního plánu bylo upravené řešení dotčenými orgány osvědčeno při veřejném projednání.

Vzhledem k tomu, že se požadavky na úpravu týkaly části odůvodnění územního plánu, zejména limitů využití území, nejednalo se o podstatnou úpravu a nebylo ani přikročeno k opakovanému veřejnému projednání.

III/B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí je obsahem části II. Odůvodnění územního plánu, Textová a tabulková část, kap. II/G.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, vydal k návrhu Zadání územního plánu Hradčany stanovisko pod čj.: KUOK 76033/2012 ze dne 03.09.2012.

Dotčený orgán na úseku ochrany přírody, příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů, ve stanovisku vydaném podle ust. § 45i odst. 1 tohoto zákona vyloučil, že koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dle zdůvodnění vyloučení významného vlivu se v předmětném katastrálním území v jeho okrajové části nachází evropsky významné lokality (dále jen EVL) soustavy NATURA 2000 – CZ0710006 Dřevohostický les a CZ0710007 Lesy u Bezuchova (les Záhoří) s lesními a lučními biotopy a dotčený orgán došel k závěru, že žádný předmět ochrany těchto EVL nelze považovat za potenciálně dotčený vzhledem k charakteru záměrů koncepce a jejich vzdálenosti od jejich míst výskytu, který je omezen na území EVL, a rovněž tak nemůže být dotčena její celistvost.

Dotčený orgán příslušný k posuzování vlivů na životní prostředí podle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů, po provedeném posouzení podle ust. § 10i odst 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších právních předpisů neuplatnil požadavek na posouzení návrhu Územního plánu Hradčany z hlediska vlivů na životní prostředí. Dle zdůvodnění jsou požadavky v územním plánu navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Dotčený orgán přihlédl také ke skutečnosti, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit ani ptačí oblasti.

V Zadání Územního plánu Hradčany nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí by bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a toto se nezpracovávalo.

V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Hradčany Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, stanoviskem pod čj.: KUOK 36462/2013 ze dne 15.04.2013 s odkazem na stanoviska uplatněná k návrhu zadání územního plánu další požadavky neuplatnil.

III/C. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 je obsahem části II. Odůvodnění územního plánu, Textová a tabulková část, kap. II/H.

III/D. Sdělení, jak bylo stanovisko zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo připomínky zohledněny nebyly

Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo připomínky zohledněny nebyly je obsahem části II. Odůvodnění územního plánu, Textová a tabulková část, kap. II/I.

III/E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty je obsahem části II. Odůvodnění územního plánu, Textová a tabulková část, kap. II/J.

Návrh územního plánu varianty řešení neobsahoval, protože v Zadání Územního plánu Hradčany nebyl takový požadavek uplatněn.

III/F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je obsahem části II. Odůvodnění územního plánu, Textová a tabulková část, kap. II/L.

IV. Náležitosti vyplývající z ust. § 172 odst. 4 a 5 správního řádu

IV/A. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V průběhu řízení o Územním plánu Hradčany neuplatnili vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor, ani zástupce veřejnosti žádné námitky.

Zadání Územního plánu Hradčany neobsahovalo požadavek na zpracování konceptu územního plánu, při jehož projednání by byla rovněž dle ust. § 48 odst. 1 stavebního zákona ve znění právních předpisů platných do 31.12.2012 možnost uplatnění námitek.

IV/B. Vyhodnocení připomínek

V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Hradčany nebyly uplatněny sousedními obcemi žádné připomínky.

Při tomto jednání byla vlastníkem pozemku uplatněna následující připomínka:

Josef Tomčík, Hradčany 37, 751 11 Radslavice

Znění připomínky:

Jako vlastník dotčených pozemků (parc. č. 72/4, p.č. 72/5, p.č. 72/6, p.č. 72/7 vše v k. ú. Hradčany na Moravě) žádám o zrušení plochy zeleně ZS a územní rezervy R01a a žádám o zařazení těchto pozemků, rovnou do plochy SV – smíšené obytné. Tyto plochy jsou v přímé návaznosti na další pozemky, které jsou již rovnou zařazeny do plochy SV.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pozemky p. č. 72/4, 72/5, 72/6, 72/7 vše v k. ú. Hradčany na Moravě, které jsou součástí zastavěného území, byly zařazeny do ploch SV plochy smíšené obytné – venkovské.

V průběhu řízení o Územním plánu Hradčany nebyly žádné připomínky uplatněny.

Poučení

Proti Územnímu plánu Hradčany vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů).

Blažena Mikulíková
starostka obce

Ondřej Koliba
místostarosta obce